



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN - MANAGUA



INETER

Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales



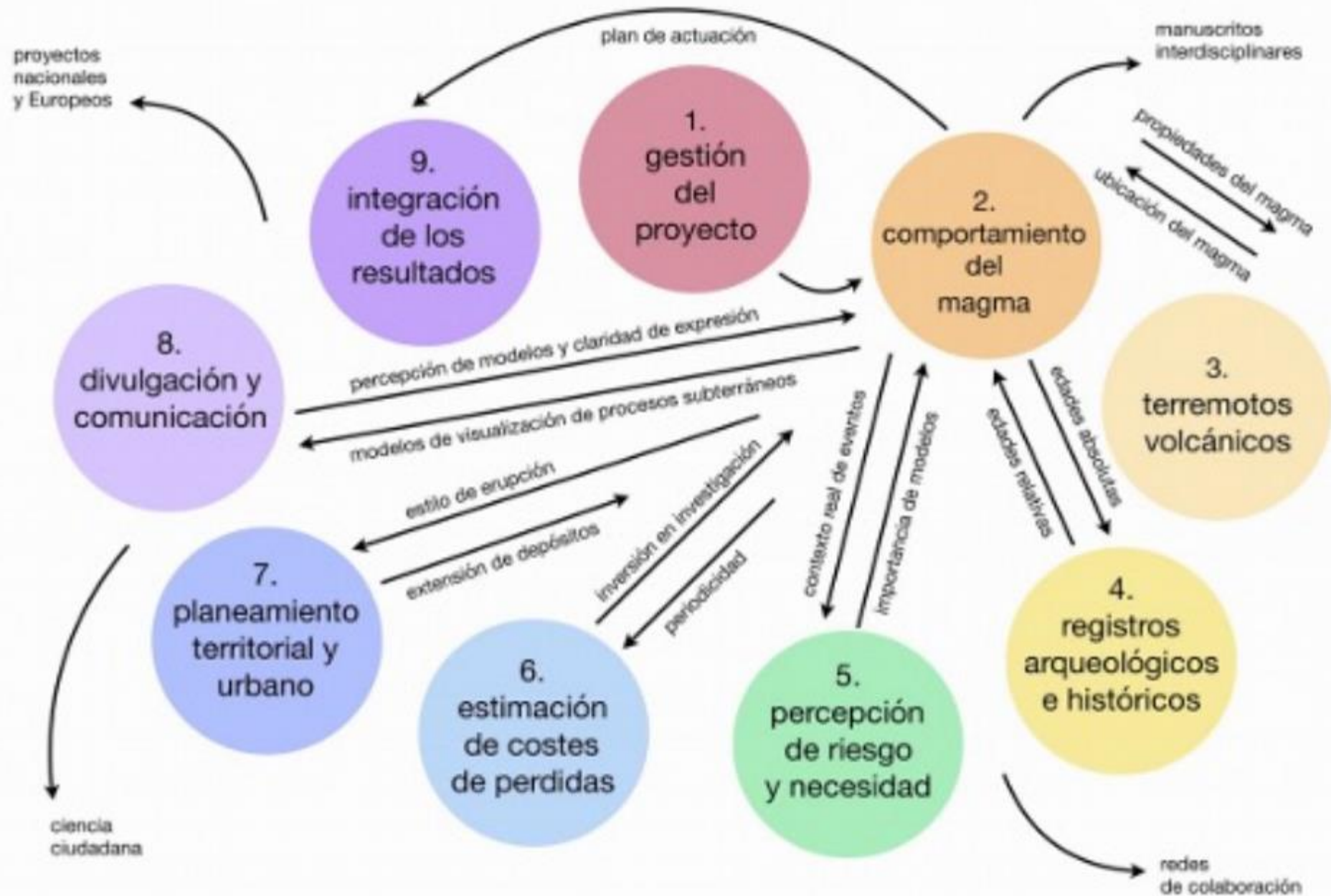
IGG-CIGEO
INSTITUTO DE
GEOLOGÍA Y GEOFÍSICA
UNAN-MANAGUA

Percepción de riesgo y capacidad de respuesta en la comunidad Universitaria UNAN-Managua

Catalina Argüello-Gutiérrez y Jane H. Scarrow

catalina.arguello@gmail.com

Proyecto PREVIA <https://proyectos.ugr.es/previa/>



Noticias

Etiquetas

- Cualquiera -

APLICAR



11/05/2023

Ponencia ESERA 2023

Volcanic activity is a factor for landscape building and causes a great impact on human beings and the natural environment. For this reason, the study of volcanoes is very important in hazard and risk assessment, as well as in mitigation planning.



09/05/2023

Ponencia VMSG 2023

Long-dormant volcanoes with highly explosive past eruptions are particularly dangerous and frequently disproportionately impact vulnerable and marginalised societal groups.



<https://proyectos.ugr.es/previa/informacion/presentacion>

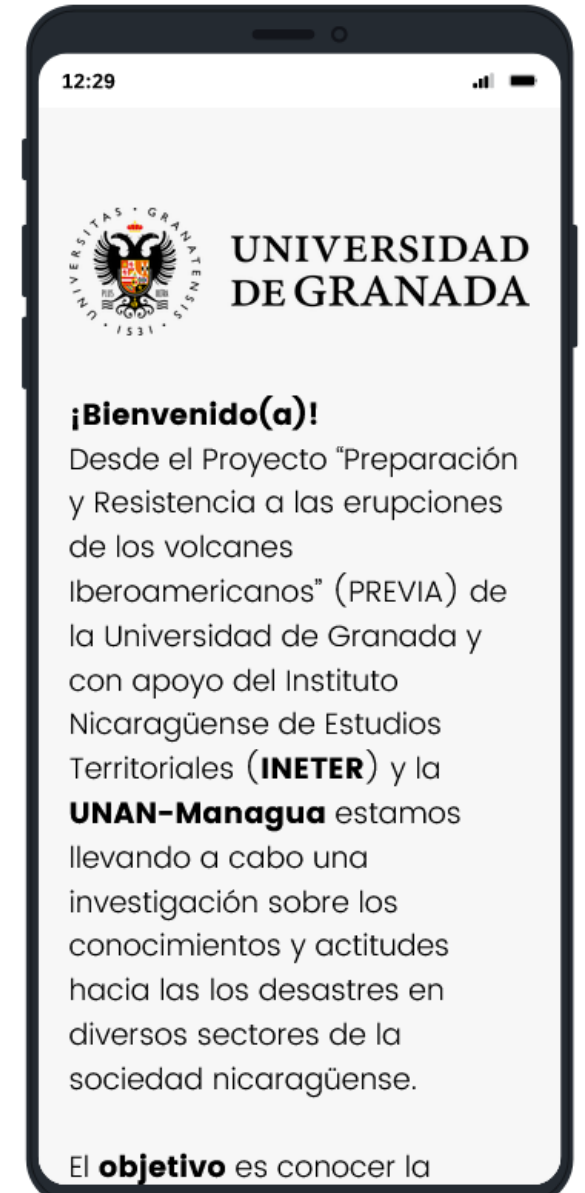
Objetivos

OE1. Estimar la percepción de riesgo volcánico de los miembros de la comunidad universitaria.

OE2. Identificar el riesgo percibido de otros eventos naturales en diferentes regiones del país.

OE3. Describir la capacidad de respuesta percibida de en variables psicosociales.

OE4. Analizar la percepción de preparación psicológica ante desastres (PPDTS) de la población participante.



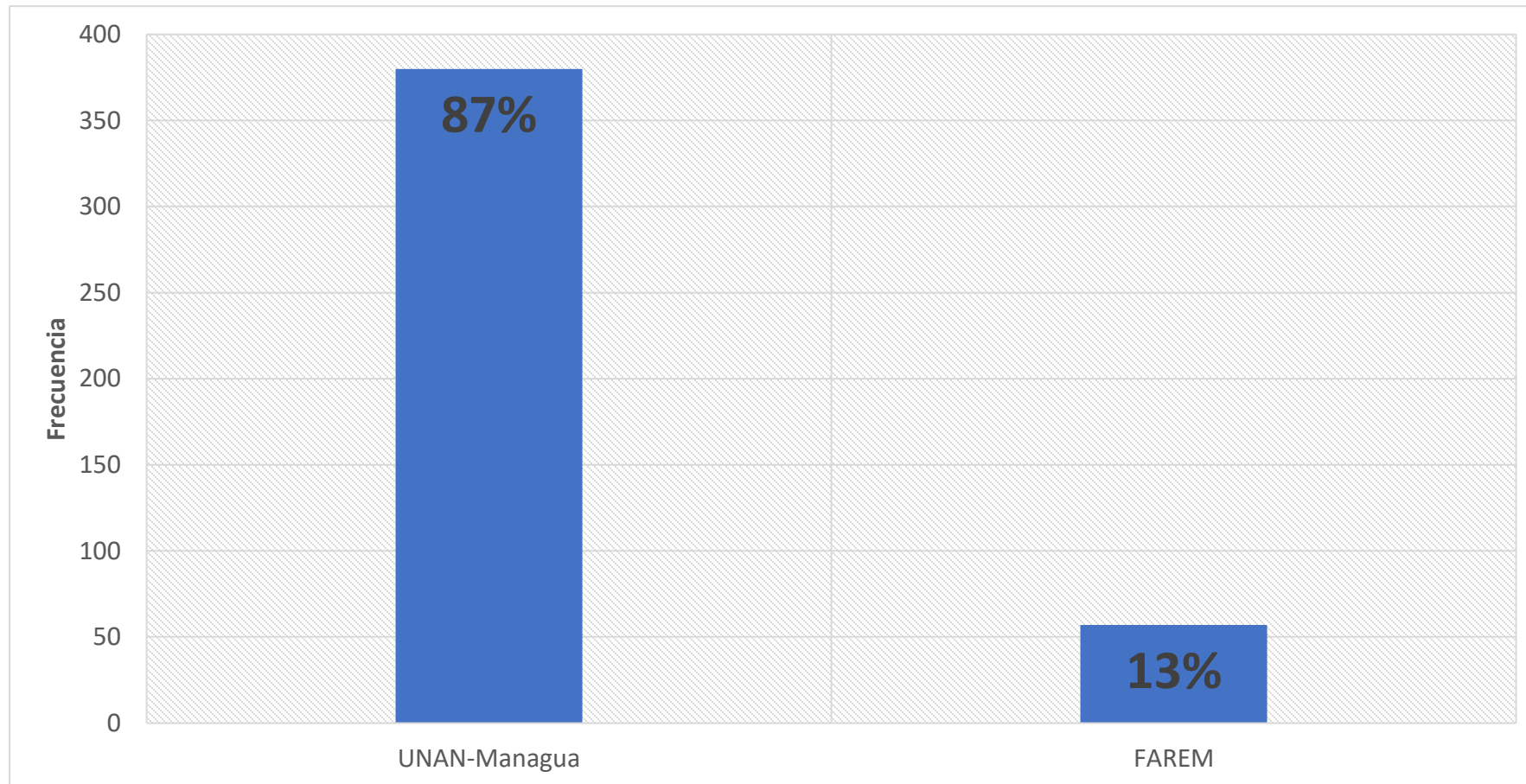
Participantes

437 personas (55% mujeres, entre 16-74 años, $M= 34.78$, $SD= 12.92$)

pertenecientes a la UNAN-Managua o sedes FAREM

Participantes

N= 437



Participantes

n= 57 FAREM

7.6% en Estelí

2.1% en Nueva Segovia

1.1% en Chontales

menos del 1% en Carazo o Jinotega

Participantes

Tabla 2. *Tipo de relación con la universidad*

	Frecuencia	Porcentaje
Estudiante de licenciatura	118	27.0
Profesor(a)	149	34.1
Personal de administración y servicios	94	21.5
Estudiante de maestría/doctorado	15	3.4
Otro	33	7.6
Total	409	93.6
NR	28	6.4
Total	437	100%

Nota: NR= No responde a esta variable.

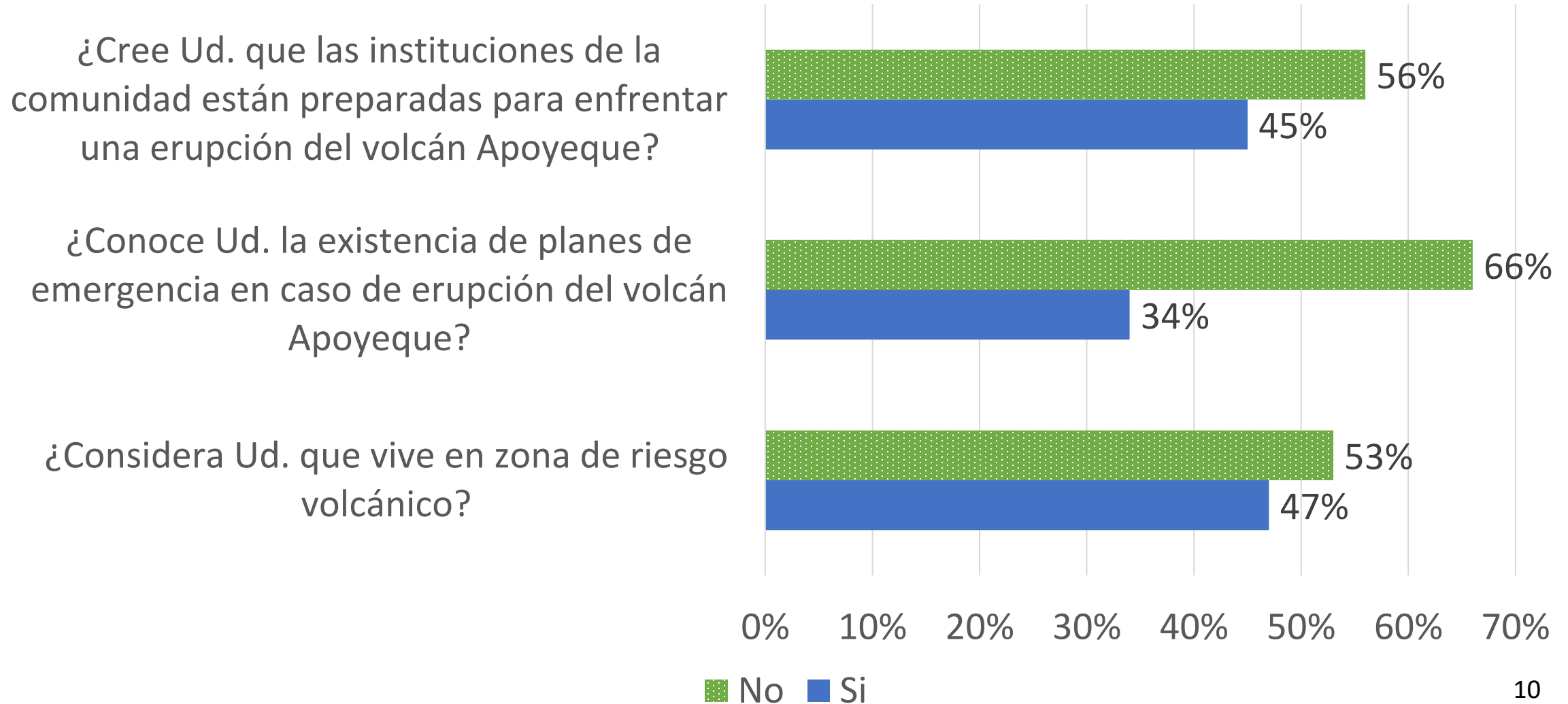
Resultados

OE2. Identificar el riesgo percibido de otros eventos naturales en diferentes regiones del país (n = 57)

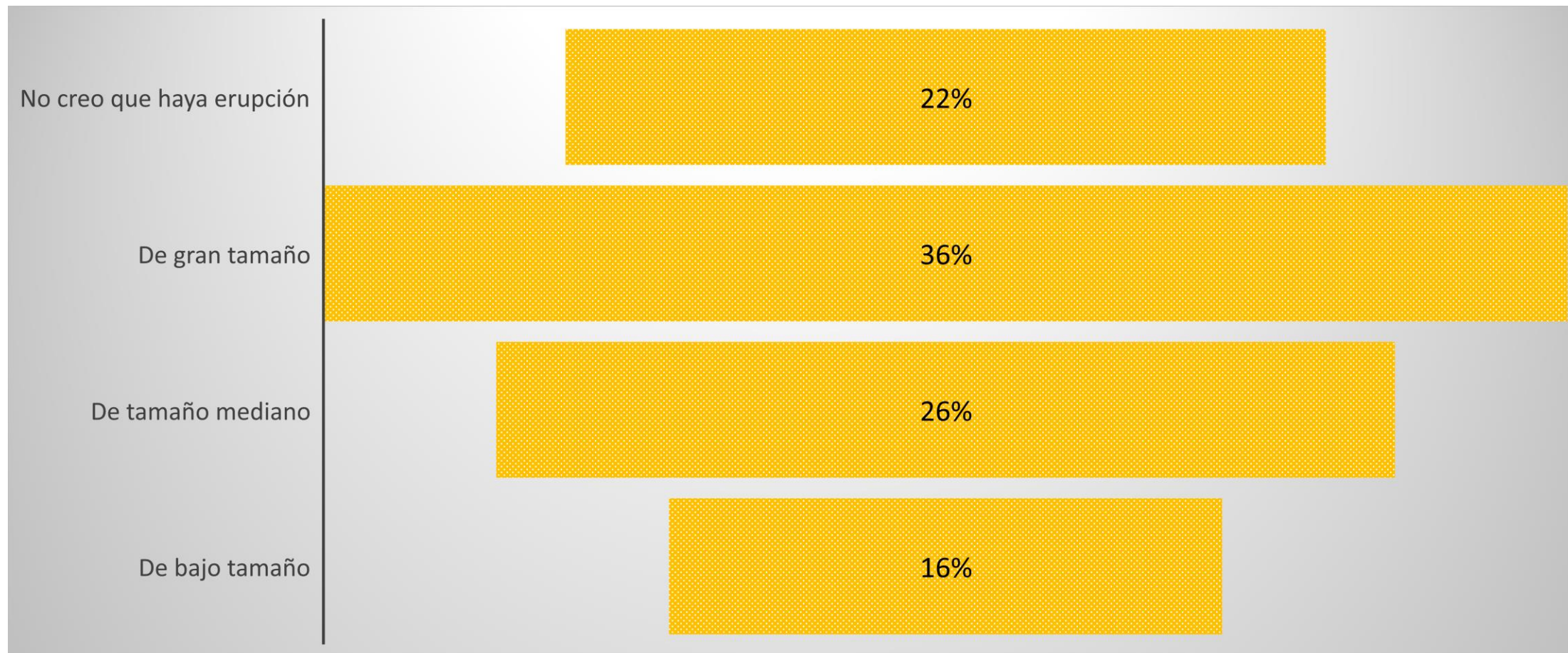
Tipo de fenómeno	Probabilidad de ocurrencia			
	Muy improbable	Algo improbable	Algo probable	Muy probable
Erupciones volcánicas	51.1%	34.0%	10.6%	4.3%
Deslizamientos	13.5%	15.4%	34.6%	36.5%
Sismos	8.2%	20.4%	40.8%	30.6%
Inundaciones	14.9%	4.3%	14.9%	66.0%
Huracanes	12.0%	4.0%	36.0%	48.0%
Sequías	17.0%	2.1%	25.5%	55.3%
Lahares	22.2%	33.3%	42.2%	2.2%

Resultados

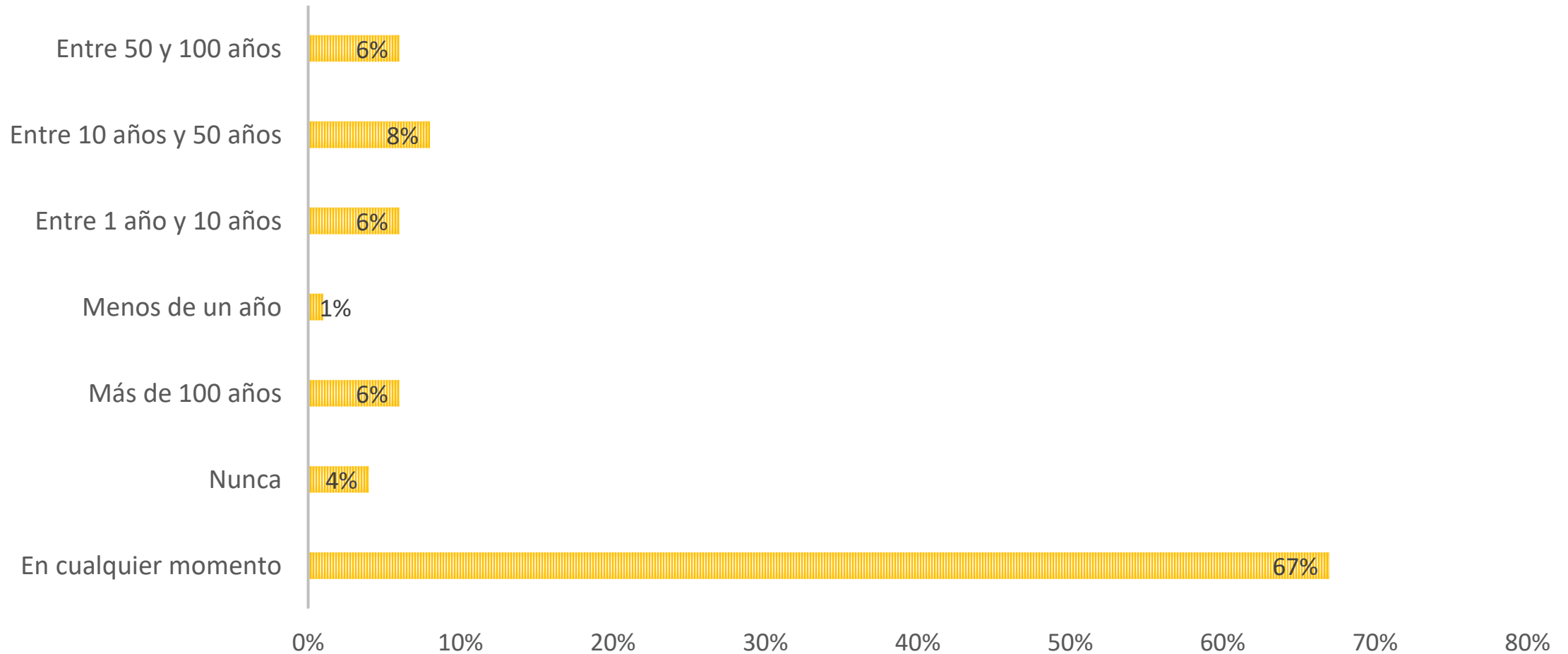
OE1. Estimar la percepción de riesgo *volcánico* de la comunidad universitaria (n=380)



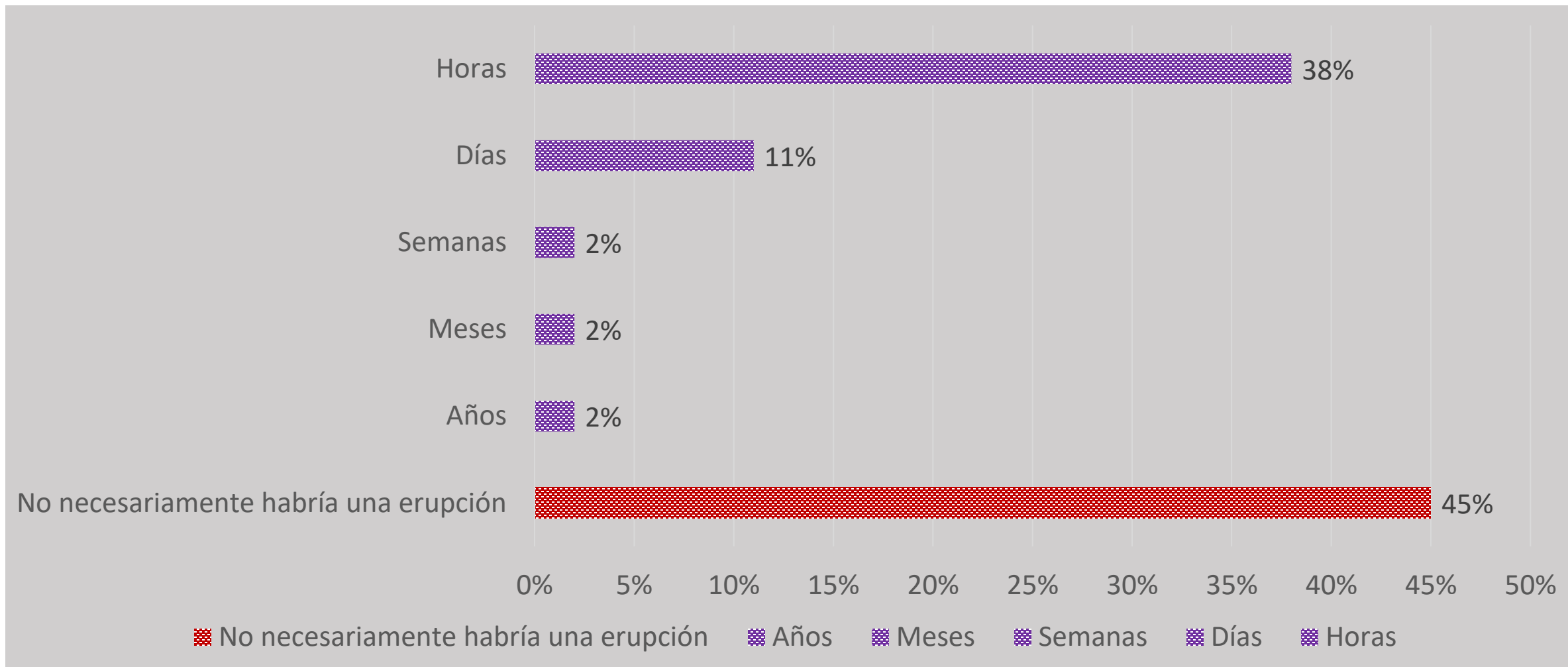
Una posible erupción del Apoyeque sería...



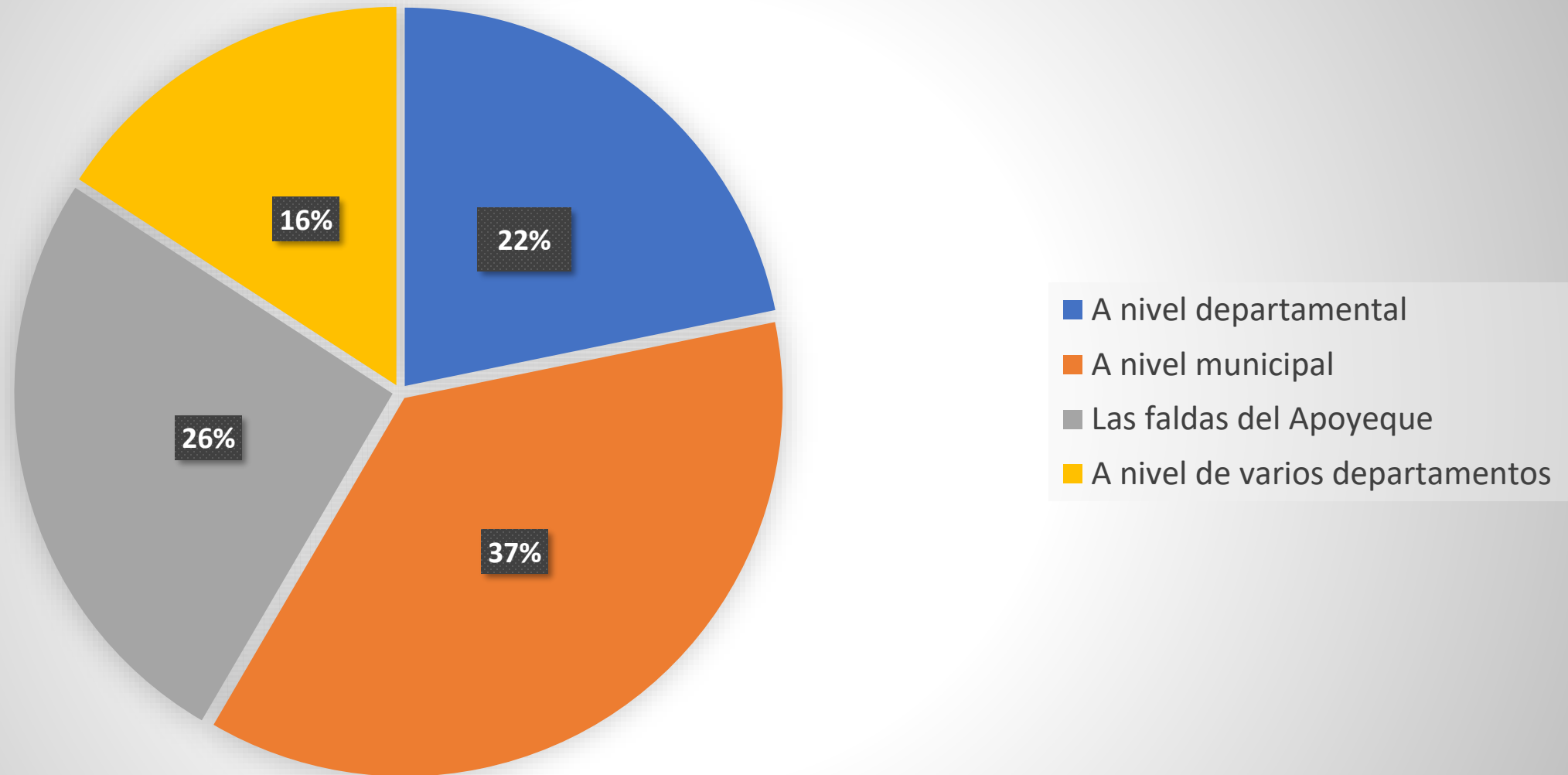
¿Cuándo cree usted que el volcán Apoyeque podría presentar una erupción?




Imagine que ocurre un sismo y a la vez el volcán Apoyeque arroja humo, ¿en cuánto tiempo cree que habría una erupción?



Creencias sobre el nivel de impacto de una posible erupción del Apoyeque



OE3. Describir la capacidad de respuesta percibida en distintas variables psicosociales (n=437)

Tipo de respuesta	Percepción de capacidad 			
	Nada	Ligeramente	Bastante	Totalmente
Proporcionar apoyo emocional a otras personas (Primeros Auxilios Psicológicos)	8.1%	32.9%	36.3%	22.7%
Ayudar en el proceso de recuperación comunitaria	13.5%	15.4%	34.6%	36.5%
Trabajar en grupo con otros colaboradores(as)	4.4%	20.2%	39.8%	35.6%
Proporcionar información sobre los recursos disponibles en la comunidad	10.0%	33.3%	35.3%	21.3%
Proporcionar formación y apoyo a la población	10.7%	29.2%	38.9%	21.2%
Apoyar en primeros auxilios y/o triage	14.6%	40.6%	26.4%	18.4%
Realizar una evaluación de daños y análisis de necesidades de salud/salud mental en situaciones de desastre (EDAN) o (EDAN-SM)	19.3%	34.3%	28.6%	17.8%
Liderar equipos interdisciplinarios de respuesta e intervención	13.1%	32.7%	30.7%	23.4%%

OE4. Analizar la percepción de preparación psicológica ante desastres

Escala de preparación psicológica ante la amenaza de catástrofes (Psychological Preparedness for Disaster Threat Scale*)

18 ítems, dos subescalas

Anticipación, Conciencia y Gestión (ACG, 8 ítems) → respuesta psicológica personal

Conocimiento y gestión (CG, 10 ítems) → conocimiento y control del entorno situacional externo

Escala de Preparación Psicológica ante la Amenaza de Desastre (McLennan et al., 2020)
adaptación al contexto de riesgo volcánico

Anticipación y Gestión	Conocimiento y gestión
1. Creo que soy capaz de manejar mis sentimientos bastante bien en situaciones difíciles y desafiantes	1. Estoy familiarizado con los materiales de preparación ante peligros naturales/catástrofes relevantes para mi zona
2. En una situación de peligro volcánico sería capaz de manejar mi ansiedad y mi miedo	2. Conozco las medidas de preparación del hogar necesarias para estar a salvo en caso de peligro por actividad volcánica
3. Parece que soy capaz de mantener la calma en la mayoría de las situaciones difíciles	3. Sé cómo preparar adecuadamente mi hogar en caso de actividad volcánica o erupción
4. Me siento razonablemente seguro(a) de mi propia capacidad para hacer frente a las situaciones de estrés en las que podría encontrarme.	4. Sé que hacer en mi casa y en mi lugar de trabajo si se produce una situación de emergencia volcánica
5. Cuando es necesario, puedo controlarme a mí mismo(a) en situaciones difíciles.	5. Conozco los mensajes del sistema de alerta de catástrofes que se utilizan para situaciones de emergencia volcánica
6. Si me encontrara en una situación de peligro o desastre, sabría cómo gestionar mi propia respuesta a la situación.	6. Estoy seguro(a) de saber qué hacer y qué medidas tomar en una situación de emergencia volcánica
7. Sé qué estrategias podría utilizar para calmarme en una situación de peligro natural/catástrofe	7. Sería capaz de localizar fácilmente los materiales de preparación para emergencias
8. Creo que soy capaz de manejar mis sentimientos bastante bien en situaciones difíciles y desafiantes	8. Una erupción volcánica podría producir un impacto en mi casa
	9. Conozco los tres niveles de alerta (verde, amarillo y rojo) y cómo debo actuar en cada uno
	10. Sería capaz de identificar las señales de una actividad volcánica

OE4. Analizar la percepción de amenaza psicológica por desastres de la población participante.

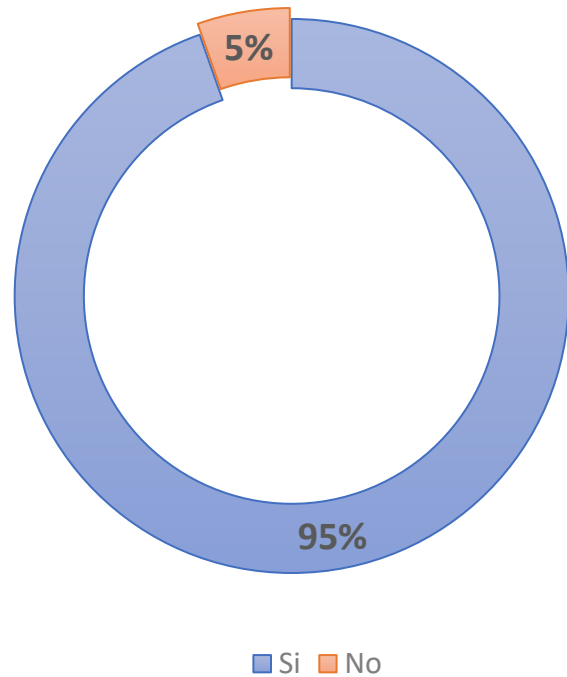
Sub-escalas	Media (DT)	α
Anticipación, Conciencia y Gestión	2.95 (.68)	.948
Conocimiento y gestión	3.19 (.65)	.856

Resultados

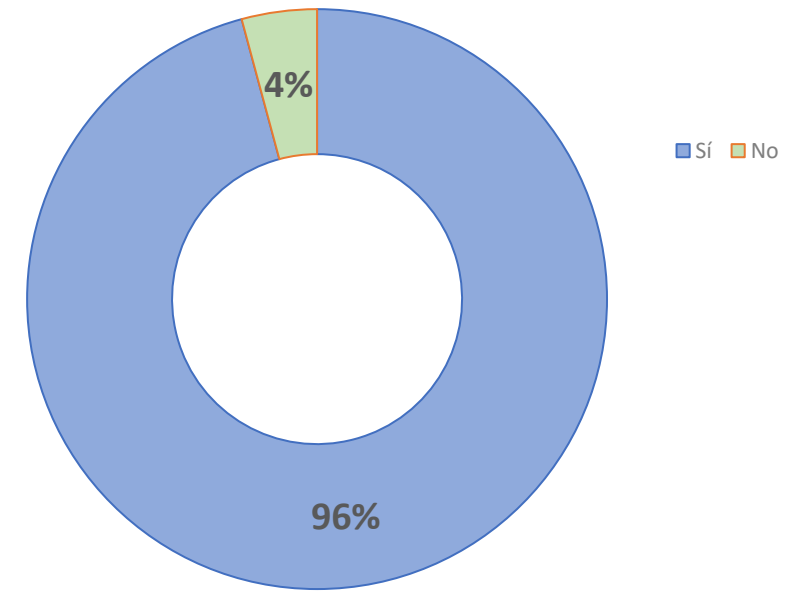
Subescalas		<i>t</i>	<i>Diferencia de medias</i>	DT	Intervalos de Confianza 98% (Inferior a superior)	Valor <i>p</i>
Anticipación, Conciencia y Gestión	Conocimiento y gestión	-7.268	-.235	.658	-.70 a .62	.000

*Se ha comprobado que no hay diferencias por sexo o tipo de vinculación con la comunidad universitaria, $p=.327$.

¿Le gustaría recibir capacitación sobre abordaje psicosocial en desastres?



¿Le gustaría recibir capacitación sobre gestión riesgo volcánico?



Resumen

OE1. Estimar la percepción de riesgo volcánico de los miembros de la comunidad universitaria.

54% considera que vive en zona de riesgo volcánico

66% no conoce planes de emergencia en caso de erupción del volcán Apoyeque

67.1% cree que una erupción del Apoyeque podría ocurrir en cualquier momento

OE2. Identificar el riesgo percibido de otros eventos naturales en otras regiones del país (fuera de Managua).

66.% considera altamente probable la ocurrencia de inundaciones

48.0% percibe una alta probabilidad de ocurrencia de sequías

Solamente un 4.3% considera alta la probabilidad de una erupción volcánica

OE3. Describir la capacidad de respuesta percibida de en variables psicosociales.

Solamente 22.7% se sienten totalmente capaces de proporcionar apoyo emocional a otras personas (Primeros Auxilios Psicológicos).

En general, se encuentra a percepción de capacidad media a baja en la mayoría de las variables de tipo de respuesta.

Más de la mitad de la comunidad universitaria ha recibido capacitación sobre el tema.

Más del 95% de las personas se muestran interesadas en recibir más capacitación.

OE4. Analizar la percepción de preparación psicológica ante desastres (PPDTS)

Existe una respuesta diferenciada para dos subescalas, siendo mayor la tendencia en control externo vs propias expectativas.

No hay diferencias por sexo o por tipo de comunidad universitaria.

Recomendaciones

- Continuar brindando *capacitación y apoyo* a la comunidad universitaria.
- Organizar *actividades de divulgación* sobre la actividad volcánica del volcán Apoyeque.
- Consolidar la *colaboración con otros componentes* del proyecto PREVIA para facilitar la gestión integral de un escenario de riesgo volcánico del Apoyeque.
- Ampliar o replicar la encuesta con otras poblaciones cercanas a la comunidad universitaria.

Referencias

McLennan, J., Marques, M. D., & Every, D. (2020). Conceptualising and measuring psychological preparedness for disaster: The Psychological Preparedness for Disaster Threat Scale. *Natural Hazards*, *101*(1), 297-307. <https://doi.org/10.1007/s11069-020-03866-4>

Comentarios

Dudas





muchas gracias.

